

POLISINGRIPANDE

Polischefen: "Jag tycker vi har gjort ett bra jobb"

LUND

■ Sextonåriga Erik Näslund, som har autism, fick i början av juli armen bruten på tre ställen när han med en vapenlek sak av plast greps av polis i Södra Sandby.

– Jag tycker att vi har gjort ett bra jobb utifrån att larmet gällde en beväpnad gärningsman med automatvapen, säger Lunds polischef Patrik Isacsson.

HD:s och Sydsvenskans rapportering av polisens syn på gripandet av Erik och på hans skada har hittills byggt på polisens egna rapporter samt på en kortare intervju med ställföreträdande lokalpolisområdeschef Dan Paulsen.

Patrik Isacsson hade semester i början av juli när händelsen inträffade. Nu svarar han på våra frågor.

Hur ser du allmänt sett på det som hänt?

– Det är mycket olyckligt när en person skadas vid ett ingripande. Det är aldrig vår mening att det ska gå på det sättet. Men ibland blir det tyvärr så och jag beklagar det.

Varför blev det så i Eriks fall?

– Grunden är att vi får samtal om att det går omkring en man med ett vapen som kan vara farligt. På plats agerar patrullen som om vapnet är verkligt. Man säkrar individen och får koll på situationen. Skadan uppstår när kollegorna ska göra en nerläggning.

Varför anmäldes Erik för vapenbrott, fast man då redan visste att vapnet var en leksak?

– Jag vet inte hur patrullen har resonerat. Man tar vapnet i beslag för att undersöka det. Man kan då konstatera att det är ofarligt.

Varför anmäldes han för olaga hot – anmälaren sa inget om att han hotat någon?

– Även en autistisk pojke kan verka hotfull även om det är en leksakspistol. Den anmälan skrivs för att man ska få hela bilden klar för sig.

– De uppgifter som framkom vid händelsen gjorde gällande att förbipasserande vuxna och barn blivit rädda.

Anmälan om våldsamt motstånd lades också ner snabbt. Var polisens våldsanvändning i ljuset av detta rimlig?

– Vid ingripandet vill Erik inte lägga sig ner. Därför använder patrullen våld för att få ner honom. I efterhand har man konstaterat att hans motstånd – att han spjånade emot – inte var något brott.

– Så är det i många ärenden och man kan tyvärr bli skadad ändå.

Fanns det något alterna-

tivt sätt att hantera situationen?

– Med ett misstänkt automatvapen och uppdraget att få kontroll på situationen har patrullen agerat precis som man är upplärd. Det olyckliga är att han bryter armen.

– Men patrullen vet inte när han står där vad han har i handen. Då är det ingen tvekan om vad man måste göra. Det är också svårt, särskilt om belysningen är dålig, att bedöma ålder, hur han mår och annat.

– I Sverige finns det en generell höjd hotbild när det gäller terrorism. Vi är på tårna och vi ska agera aktivt och framåt. Vi är utbildade så. Det har blivit ett tuffare klimat för oss att jobba i.

Varför fick Erik sitta fasthållen på marken inför polisbilarnas strålkastare i en halvtimme innan han kom under vård?

– Det handlar om säkerhetstänk när vi agerar mot en misstänkt beväpnad gärningsman. Är det lite dunkelt så är det patrullens arbetsljus, inte för att den gripna ska sitta och bli uthängd eller störd.

– Varför han får sitta kvar så pass länge vet jag inte. Det kan ha handlat om hur lång tid det tog för ambulansen att nå fram.

I vilka avseenden har polisen gjort ett bra jobb här?

– Jag tycker att vi har gjort ett bra jobb utifrån att larmet gällde en beväpnad gärningsman med automatvapen.

– Det är skadan som är den olyckliga delen – den är



FOTO: EMILAR D. KRISTIANSEN

"Det är väldigt olyckligt att Erik blev skadad vid ingripandet. Det var absolut inte meningen att det skulle gå så", säger Patrik Isacsson, lokalpolisområdeschef i Lund.



HD och Sydsvenskan 8 och 9 augusti.

hemskt tråkig. I efterhand kan vi reflektera över andra lösningar men just där och då har patrullen agerat utifrån hur den uppfattat situationen.

Varför fick Eriks pappa inte anmäla polisen för misshandel?

– Det ska han absolut få göra, även om vi har anmält oss själva. Där har det blivit fel.

Vad säger du om läkarens uttalande kritik mot polisen?

– Jag ser att hans överläkare avrätt honom från att uttala sig på det sättet. Om jag tyckt att någon i min personal inte kan uttala sig på ett speciellt sätt så hade jag kanske också reagerat och som chef försökt förklara hur deras uttalande kan uppfattas.

– Det handlar om verksamhetens varumärke. Mina poliser får uttala sig precis som de vill och så får man ta ett resonemang efteråt.

Kan läkaren få reaktioner från er för att han "snackat skit om polisen"?

– Nej, absolut inte. För sjukvårdens samverkan med polisen spelar det här ingen roll alls. De får gärna uttala sig hur som helst på ett korrekt sätt även om det innebär kritik mot oss.

Vad tycker du är det svåraste i den situation som polisen hade att hantera?

– När det kan röra sig om ett riktigt vapen är det oerhört svårt. Jag har förtroende för mina medarbetare att de kan hantera det här.

– Men det är problematiskt att leksaksvapen är så

lika riktiga vapen. Det händer varje vecka i Sverige att vi får åka ut och agera mot ungdomar som har vapenkopior.

Vad vill du säga till Erik idag?

– Det är väldigt olyckligt att han blev skadad vid ingripandet.

– Erik är hjärtligt välkommen på ett besök hos oss. Då kan vi prata om händelsen så han inte behöver vara rädd för polisen.

TEXT: ANDERS SANDSTRÖM
anders.sandstrom@sydsvenskan.se



FAKTA

Greps när han lekte med leksaksvapen

■ 16-åriga Erik, som har autism, greps av polis och fick armen bruten när han var ute och lekte med sitt leksaksvapen i Södra Sandby.

■ Han anmäldes för vapenbrott, olaga hot och våldsamt motstånd mot polisen, men allt lades ner snabbt.

■ När Eriks pappa ville anmäla polisen för misshandel av sonen nekades han att göra det.

■ Polisens egen anmälan om tjänstefel lades ner.

■ Läkaren som tog emot Erik på akuten var mycket kritisk till polisens hantering av Erik.

■ Han utvecklade sin kritik i en intervju med HD och Sydsvenskan, men ville efter samtal med sin chef ta tillbaka vad han sagt.

■ Vi valde då att publicera intervjuen utan att nämna läkarens namn.

Akutläkare: "Våldet går inte att bedöma"

■ Den läkare som tog hand om Eriks brutna arm på akuten menade att det rörde sig om "övervåld från polisens sida, 100 procent".

Ardavan Khoshnood, akutläkare i Lund och kriminolog, med stor erfarenhet av misshandelsfall, är kritisk till den bedömningen.

– På akuten går det aldrig att basera på det man ser framför sig, avgöra om det använts övervåld. Jag kan inte förstå hur min kollega gör en sådan bedömning, säger Ardavan Khoshnood. Han är akutläkare vid

Skånes universitetssjukhus i Lund och dessutom kriminolog vid Malmö universitet.

Han satt i polisenämnden i Malmö för Kristdemokraterna under fyra år och har regelbundet arbetat med polisen ute i aktiv verksamhet.

– Jag har patrullerat med polisen hundratals gånger. Det finns ingen annan i Sverige som inte är polis som varit ute så mycket på fältet, säger han.

Ardavan Khoshnood anser att den kritik som riktats mot polisen för att

16-åriga Erik fick sin arm bruten vid gripandet är dåligt underbyggd.

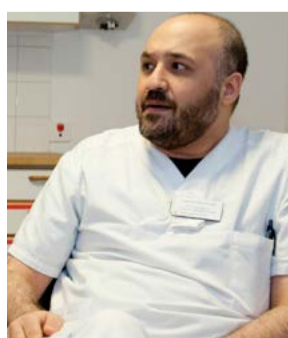
– Nu går alla – både min kollega på ortopedi i Lund och polisforskaren Rolf Granér – till attack mot polisen, säger han.

– Och de har båda fel.

Hur menar du?

– Jag har under mina år som akutläkare mött hundratals misshandelsfall – däribland fall där polis har använt våld för att hantera den som omhändertas.

– En läkare kan absolut inte uttala sig om det an-



ARTIKELFOTO: SANDRA HENNINGSSON

Ardavan Khoshnood är akutläkare och kriminolog.

vånds övervåld eller inte. Det går rent av inte att bedöma det rent medicinskt.

Rolf Granér, polisforskare och lärare i etik och moral på polisutbildningen i Växjö, ansåg, i en intervju igår, att de poliser som grep Erik antingen var "inkompetenta" eller också "befann sig på en hög stressnivå" och att detta "skulle kunna förklara övervåldet".

Ardavan Khoshnood: – Samma sak gäller Granér. Den bedömningen är orimlig. Med all respekt, men Rolf Granér är en renodlad akademiker som, vad

jag vet, aldrig varit ute på fältet med polisen.

Så vad vill du ha sagt?

– Jag vill ta avstånd från det min kollega och Rolf Granér säger. Ingen i hela världen kan säga idag att det var övervåld.

– Först efter att alla förhör är klara, alla utsagor gåtts igenom och man diskuterat ärendet med rättsläkarna som är experter på detta, kan vi diskutera.

– Just nu är det spekulationer och det gör mig ledsen att polisen smutskastas på sådana grunder.

ANDERS SANDSTRÖM